



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 12.10.2022, klo 16:15 - 16:48

Paikka Kaupungintalo, kokoushuone Brahe ja Teams etäyhteys

### **Käsitellyt asiat**

- § 50 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 51 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 52 Päätös PTA Palvelut Oy:n Kuohunmäen purkujätteen käsittely- ja varastointialueen ympäristölupahakemuksesta, Mainuantie 622**
- § 53 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle yhteislupapäätöstä koskevasta valituksesta**
- § 54 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Kajaanin Ampujat ry:n ympäristölupapäätöksestä tehdystä valituksesta**
- § 55 Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle rakennuslupapäätöstä 2022-157 koskevassa asiassa**
- § 56 Ympäristötekni­sen lautakunnan lupajaoston tiedoksi merkittävät asiat**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Markus Leinonen, puheenjohtaja  
Tuija Pöllänen  
Aila Tartia-Jalonen  
Jouni Tervonen

Muut saapuvilla olleet

Salla Hauska, Palveluassistentti, sihteeri  
Taina Huttunen, Ympäristönsuojelutarkastaja  
Jari Kauppinen, Suunnittelupäällikkö, esittelijä  
Tarja Laatikainen, Ympäristönsuojelutarkastaja  
Juha M Moilanen, Rakennustarkastaja

Poissa

Jarmo Lokka, 1. varapuheenjohtaja  
Riitta Korhonen, Kaavasuunnittelija  
Miikka Kortelainen  
Kirsi Kyllönen, kaavasuunnittelija  
Paula Malinen, Ympäristönsuojelutarkastaja  
Ulla-Maija Oikarinen, Asemakaava-arkkitehti  
Enja Valkonen, Kaavasuunnittelija  
Piia Väyrynen, Vs. kaupunginarkkitehti

Allekirjoitukset

Markus Leinonen  
Puheenjohtaja

Salla Hauska  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

12.10.2022

Pöytäkirja tarkastettu kokouksessa

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja julkaistaan Kajaanin kaupungin verkkosivuilla 14.10.2022 alkaen



**Kajaanin kaupunki**  
Ympäristötekni­sen lautakunnan  
lupajaosto

**Pöytäkirja**  
12.10.2022

7/2022 3 (21)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

Salla Hauska, pöytäkirjanpitäjä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 50**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jari Kauppinen, Suunnittelupäällikkö

Todetaan kokous laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Myönnetään pöytäkirjaan merkityille muille osallistujille läsnäolo- ja puheoikeus.

#### **Päätös**

Hyväksyi.

Kokouspaikalla läsnä: puheenjohtaja Markus Leinonen, sihteeri Salla Hauska, jäsenet: Jouni Tervonen, muut: Jari Kauppinen, Taina Huttunen ja Tarja Laatikainen

Teams-etäyhteys: jäsenet: Aila Tartia-Jalonen ja Tuija Pöllänen, muut: Juha Moilanen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 51**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

Hallintosäännön 147 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Mikäli kokouksen aikana ilmenee teknisiä ongelmia, ettei pöytäkirjaa saada valmiiksi, tarkastetaan pöytäkirja sähköpostikuittauksin kokousta seuraavana torstaina. Tällöin pöytäkirjan tarkastavat vuorollaan toimielimen kaksi jäsentä sukunimensä mukaisessa aakkosjärjestyksessä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jari Kauppinen, Suunnittelupäällikkö

Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

#### **Päätös**

Hyväksyi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

## § 52

### **Päätös PTA Palvelut Oy:n Kuohunmäen purkujätteen käsittely- ja varastointialueen ympäristölupahakemuksesta, Mainuantie 622**

KAJDno-2022-139

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Laatikainen

tarja.laatikainen@kajaani.fi

Ympäristönsuojelutarkastaja

#### Liitteet

1 Liite\_Päätös ympäristölupahakemuksesta\_PTA Palvelut Oy Kuohunmäen käsittelyalue 12.10.2022

2 Liite Asemapiirustus1 päivitetty 30.6.2022

PTA Palvelut Oy hakee ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa betoni-, tiili- ja puujätteen käsittelylle, varastoinnille ja murskaukselle Kajaanin Kuohunmäellä, osoite Mainuantie 622.

Lisätietoja antaa ympäristönsuojelutarkastaja Tarja Laatikainen, p. 044 4214 397 tai posti etunimi.sukunimi(at)kajaani.fi.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jari Kauppinen, Suunnittelupäällikkö

Ympäristötekni­sen lautakunnan lupajaosto myöntää PTA Palvelut Oy:lle ympäristöluvan liitteenä olevan päätösluonnoksen mukaisesti.

#### **Päätös**

Hyväksyi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

## § 53

### **Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle yhteislupapäätöstä koskevasta valituksesta**

KAJDno-2021-1366

Valmistelija / lisätiedot:

Taina Huttunen

taina.huttunen@kajaani.fi

Ympäristönsuojelutarkastaja

Vaasan hallinto-oikeus pyytää ympäristötekni­sen lautakunnan lupajaostolta lausuntoa valituksesta, joka koskee lupajaoston yhteislupapäätöstä 6.4.2022 § 11 (VHO:n diaarinumero 630/2022). Lausunto on pyydetty toimittamaan 17.10.2022 mennessä, lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisäaikaa 19.10.2022 saakka.

#### **Valituksenalainen päätös**

Kajaanin kaupungin ympäristötekni­sen lautakunnan lupajaosto on kokouksessaan 6.4.2022 § 11 myöntänyt Kainuun Sora Oy:lle yhdistetyn maa-aines ja ympäristöluvan tilalle Pekastinvaara 205-4040-4-111 kalliokiviaineksen ottamiseen sekä kalliokiviaineksen louhinta- ja murskaustoimintaan. Päätös on sisältänyt ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

#### **Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen**

Lupajaoston lupapäätöksestä on tehty valitus Vaasan hallinto-oikeudelle. Valituksen on jättänyt toiminnanharjoittaja ja valituksessa haetaan muutosta lupapäätöksessä määrättyihin toiminta-aikoihin. Lupapäätöksessä määrätty toiminta-ajat ovat seuraavat:

- Porausta saa alueella tehdä 1.8.-15.6. välisenä aikana arkipäivisin maanantaista torstaihin klo 7.00-21.00 ja perjantaisin klo 7.00-18.00.
- Kivenmurskausta saa alueella tehdä 1.8.-15.6. välisenä aikana arkipäivisin maanantaista torstaihin klo 7.00-21.00 ja perjantaisin klo 7.00-18.00.
- Kiviaineksen räjäytystyötä ja rikotusta saa tehdä 1.8.-15.6. välisenä aikana arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 8.00-18.00.
- Kuormaaminen ja kuljetukset on tehtävä pääsääntöisesti maanantaista perjantaihin klo 6.00-22.00 välisenä aikana.
- Alueella ei saa toimia viikonloppuisin. Erytisestä syystä kuormauksia ja kuljetuksia voi tehdä lauantaista klo 7.00-18.00. Alueella ei myöskään saa toimia arkipäivinä eikä sellaisina päivinä, jotka ovat yleisesti vapaapäiviä.

Toiminnanharjoittaja hakee valituksessa muutosta luvassa määrättyihin toiminta-aikoihin seuraavasti:

- Ei rajoitusta 15.6.-1.8.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

- murskaus arkipäivisin klo 6.00-22.00
- poraaminen arkipäivisin klo 7.00-20.00
- rikotus arkipäivisin klo 7.00-20.00
- räjäytys arkipäivisin 7.00-20.00

Valitus on esityslistan erillisliitteenä.

Lisätiedot: ympäristönsuojelutarkastaja Taina Huttunen, puh.040 5863 159,  
sähköposti etunimi.sukunimi@kajaani.fi

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jari Kauppinen, Suunnittelupäällikkö

Kajaanin kaupungin ympäristöteknisen lautakunnan lupajaosto antaa valituksen johdosta seuraavan lausunnon.

Lupajaosto katsoo, että valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä. Lupajaosto viittaa hylkäämisperusteena lupapäätöksen lupamääräysten perusteluissa sekä päätöksen perusteluissa esitettyyn.

Lupajaosto vastaa valituksen perusteluissa esitettyihin seikkoihin seuraavasti:

*Valituksessa todetaan, että samalla Pekastinvaaran maa-ainosalueella on kolme muutakin toimijaa, eikä niiden luvissa ole rajoitusta 15.6.- 1.8. välisenä aikana.*

Lupajaosto toteaa, että alueella todella toimii kolme muutakin kalliokiviaineksen ottoa sekä louhinta- ja murskaustoimintaa harjoittavaa toimijaa. Heidän toiminnot on luvitettu viimeksi vuosina 2020, 2018 ja 2014. Näiden lupaprosessien yhteydessä ei jätetty muistutuksia tai mielipiteitä. Muiden toimijoiden lupien valvonnassa ei ole tullut valituksia toiminnasta, eikä muutoinkaan esille sellaista, että toiminnoista aiheutuisi kohtuutonta räsytystä ympäröivälle asutukselle, joten ei ole ollut perusteita rajoittaa toiminta-aikoja. Poikkeuksellinen kesäajan rajoitus ei Kajaanin kaupungin louhinta- ja murskaustoiminnalle myöntämässä luvissa kuitenkaan ole, kesäaikana on toimintaa rajoitettu perustellusti aiemmin kahdessa muussakin lähialueelle sijoittuvassa louhinta- ja murskaustoiminnalle myönnettyssä luvassa.

Kainuun Sora Oy:n toiminta on alueella alkanut vuonna 2017, jolloin toiminta on ensimmäisen kerran luvitettu. Toiminnan alettua vuonna 2017 ympäristönsuojeluviranomaiselle on tullut valituksia melusta ja erityisesti tärinästä liittyen Kainuun Sora Oy:n toimintaan. Lupaprosessin aikana ympäristön asukkaat jättivät yhteensä 18 muistutusta tai mielipidettä lupahakemukseen liittyen, ja niissä tuotiin esille, että toiminnasta on aiheutunut kohtuuttomaksi koettua räsytystä melun ja tärinän osalta. Tämän lupaprosessin käsittelyn yhteydessä järjestettiin kaksi yleisötilaisuutta, myös niissä tuotiin voimakkaasti esille toiminnasta aiheutuvia melu- ja tärinähaittoja. Lupaviranomainen on harkinnut, että eräistä naapurussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n mukaisen kohtuuttoman räsytystä ehkäisemiseksi on





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

lupapäätöksessä ollut perusteltua rajoittaa päivittäisiä toiminta-aikoja, ja keskeisellä kesälomakaudella kieltää toiminta poraamisen, räjäytysten, rikotuksen ja murskauksen osalta.

*Valituksessa todetaan, että Pekastinvaaran ottamisalueelta on tehty meluselvitys 7.3.2022. Selvityksessä on todettu, että suunniteltujen toimintojen ja liikenteen aiheuttamat meluvaikutukset tarkastelluille kiinteistöille eivät ylitä VNP 933/1992 mukaisia ohjearvoja.*

Lupajaosto toteaa meluselvityksestä, että selvityksessä impulssikorjaus on tehty mallinnettuihin meluarvoihin toiminnoista vain rikotuksen osalta. Mallinnuksen perusteella ei voidakaan sanoa onko melu tietyssä tarkastelupisteessä impulssimaista. Melun impulssimaisuus todetaan yleensä tarkastelupisteessä kuulohavainnoin ja mittauksin. Todettakoon, että alueella ei ole merkittävää taustamelua, joka vähentäisi impulssimaisuutta. Toiminnan aiheuttaminen todellisten melutasojen selvittämiseksi lupapäätöksessä on lupamääräyksessä 4 määrätty suorittamaan melumittaukset lähimpien häiriintyvien kohteiden piha-alueilla ensimmäisen tämän luvan mukaisen toimintakerran yhteydessä. Lupapäätöksessä on määrätty ennen mittausten suorittamista toimittamaan mittaussuunnitelma valvovalle viranomaiselle hyväksyttäväksi. Toiminnanharjoittaja mainitsee valituksessa melumittauksen suoritetun 18.5.2022, mittausraportti on toimitettu mittausten jälkeen valvovalle viranomaiselle. Mittaussuunnitelmaa ei ole kuitenkaan toimitettu etukäteen hyväksyttäväksi kuten lupapäätöksessä edellytetään. Melumittausta ei ole suoritettu viranomaisen edellyttämällä ja hyväksymällä tavalla, näin ollen mittausta ei voida pitää luotettavana. Toiminnanharjoittajalle on ilmoitettu kirjallisesti asiasta ja on edellytetty mittausten uusimista luvassa edellytetyllä tavalla.

Valituksessa tuodaan esille myös liikenteen mahdollisesti aiheuttama melu ja toisen toimijan aiheuttama mahdollinen puun haketukselta johtuva melu. Lupajaosto toteaa, että nimenomaan louhinnan ja murskauksen aiheuttama melu sekä erityisesti tärinä on koettu kohtuuttoman häiritseväksi. Haketustoiminta on saanut toiminnalleen ympäristöluvan vasta kesällä 2022, joten siitä toiminnasta meluhaitta ei ole voinut aiheutua.

Valituksessa kyseenalaistetaan, että lupaviranomainen on huomioinut kuulutusajan jälkeen tulleet asianosaisten muistutukset ja toisaalta mielipiteet. Kuulutusajan päätyttyä on pidetty mm. yleisötilaisuus, jossa esille tulleita lupaharkintaan liittyviä mielipiteitä on pyydetty toimittamaan kirjallisena, nämä on otettu huomioon lupaharkinnassa. Ympäristönsuojelulain mukaisessa lupakäsittelyssä ei ole estettä olla ottamasta huomioon myös kuulutuksessa annetun määräajan jälkeen tulleita kirjallisia muistutuksia ja mielipiteitä, jos se on lupakäsittelyn kannalta mahdollista.

Valituksessa on viitattu, että lupaprosessi olisi venynyt. Lupa-asia on käsitelty ripeässä aikataulussa, (hakemus tullut vireille 17.12.2021 ja päätös on tehty 6.4.2022) ottaen huomioon, että hakemusta on useampaan otteeseen jouduttu pyytämään täydentämään sekä järjestetty mm. kaksi yleisötilaisuutta lupaharkinnan aikana.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**  
Hyväksyi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

## § 54

### **Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Kajaanin Ampujat ry:n ympäristölupapäätöksestä tehdystä valituksesta**

KAJDno-2019-1424

Valmistelija / lisätiedot:

Taina Huttunen

taina.huttunen@kajaani.fi

Ympäristönsuojelutarkastaja

Vaasan hallinto-oikeus pyytää ympäristöteknisen lautakunnan lupajaostolta lausuntoa valituksesta, joka koskee lupajaoston ympäristölupapäätöstä 4.5.2022 § 19 (VHO:n diaarinumero 693/2022). Lausunto on pyydetty toimittamaan 6.10.2022 mennessä, lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisää aikaa 19.10.2022 saakka.

#### **Valituksenalainen päätös**

Kajaanin kaupungin ympäristöteknisen lautakunnan lupajaosto on kokouksessaan 4.5.2022 § 19 myöntänyt Kajaanin Ampujat ry:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan ulkona sijaitsevalle Hoikanportin ampumaradalle kiinteistölle 205-401-1-11. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

#### **Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen**

Lupajaoston lupapäätöksestä on tehty valitus Vaasan hallinto-oikeudelle. Valituksessa haetaan muutosta päätökseen perusteella, että jo olemassa olevalla toiminnalla ei ole nykyisen ympäristönsuojelulain mukaista lupaa. Valituksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Valituksessa esitetään kumoamiselle perusteena valittajien asuminen radan läheisyydessä. Valituksessa esitetään, että meluhaitta on sietämätön, kesällä ei voi oleskella omalla pihalla ja kotieläimet säikkyvät, koska ampumaradalta kuuluu jatkuva ryske. Valituksessa myös ilmaistaan huoli, että luvan myöntämisen vuoksi ampuminen lisääntyisi ja meluhaitta kasvaisi. Valituksessa todetaan, että luodeista jäävä lyijy imeytyy maaperään ja saastuttaa pohjavesialuetta. Valituksessa vaaditaan Hoikanportin ampumaradan siirtämistä pois asumisalueiden läheisyydestä.

Valitus kokonaisuudessaan on esityslistan erillisliitteenä.

Lisätiedot: ympäristönsuojelutarkastaja Taina Huttunen, puh. 040 5863 159 tai etunimi.sukunimi@kajaani.fi

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jari Kauppinen, Suunnittelupäällikkö

Kajaanin kaupungin ympäristöteknisen lautakunnan lupajaosto antaa valituksen johdosta seuraavan lausunnon ja vastineen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

### *Oikeudellista perustelua päätökselle*

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Saman pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon mm. toiminnan vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle, merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta sekä sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus. Muun oheisessa pykälässä esitetyn ohella nämä on huomioitu lupaharkinnassa.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset; kyseiset vaatimukset täyttyvät.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa:

- 1) terveyshaittaa
- 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa;
- 3) 16-18 §:ssä kiellettyä seurausta
- 4) erityisen luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella
- 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Tämän päätöksen ja lupahakemuksen mukaisesti toimittaessa ei aiheudu edellä mainittuja seurauksia.

Lupapäätöksessä on myös annettu ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentissa edellytetyt tarpeelliset määräykset.

### *Lupahakemuksen taustoitusta*

Hoikanportin haulikkoradan toiminta, jota Kajaanin Ampujat ry hallinnoi on alkanut jo vuonna 1976. Kainuun ympäristökeskus (nykyinen Kainuun ELY-keskus) on 12.11.2002 tehnyt Hoikanportin ampumaradan ympäristöluvan tarveharkinnan kuten ympäristölainsäädäntö on edellyttänyt ja todennut tuolloin viereisten sotilaskäytössä olevan ampumaradan ja nyt käsillä olevan Kajaanin Ampujat ry:n Hoikanportin haulikkoradan muodostavan toiminnallisen kokonaisuuden, joten ampumaratojen luvantarveharkinta on tehty yhdessä. Ympäristökeskus on tuolloin katsonut toiminnan täyttävän ympäristönsuojelulain vaatimukset, eikä ympäristöluvan hakeminen ole ollut tarpeen. Lainsäädännön muuttuessa ulkona sijaitsevien ampumaratojen on katsottu vaativan ympäristöluvan. Puolustusvoimien ampumaradalle, joka siis sijaitsee



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Kajaanin Ampujien radan vieressä on vuonna 2016 myönnetty aluehallintoviraston toimesta ympäristölupa. Kajaanin Ampujien haulikkorataa ei sisällytetty tähän lupaan. Kajaanin Ampujien haulikkorata on siten tullut luvitettavaksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Valituksessa väitetään ampumisen lisääntyvän ja meluhaitan kasvavan ympäristöluvan myötä. Todellisuudessa Kajaanin Ampujat ry:n hallinnoiman haulikkoradan toiminta ei muutu luvan myötä lainkaan.

#### *Alueen kaavoitustilanne*

Alueella ei ole voimassa asema- tai yleiskaavoja, eikä alueella myöskään ole vireillä kuntatason kaavoja. Kainuun maakuntakaavassa alue on merkitty Puolustusvoimien alueeksi (EP), jolla osoitetaan Puolustusvoimien käytössä olevat tai sellaisiksi suunnitellut varuskunta-, varikko-, harjoitus- ja muut vastaavat alueet. Kaavaan on merkitty erikseen ea-merkinnällä myös ampumarata, jolla osoitetaan Puolustusvoimien käytössä ja siviilikäytössä olevia ampumaratoja, joihin kohdistuu vähintään seudullisesti tai maakunnallisesti tärkeitä kehittämistarpeita sekä maankäytöllisten edellytysten turvaamis- ja yhteensovittamistarpeita muun maankäytön kanssa. Kaavassa on merkintä ampumaradan ohjeellisesta melualueesta (me/a), jossa on osoitettu siviilikäytössä ja puolustusvoimien käytössä olevalle Hoikanportin ampumaradalle melualue. Lisäksi alueella on suojavyöhykemerkinnät (sv /A ja Sv/B), joilla osoitetaan alueita, joiden käyttöä tulisi rajoittaa lähellä sijaitsevan toiminnan aiheuttaman vaaran tai huomattavan häiriön vuoksi.

#### *Lupaprosessia varten laadittu meluselvitys*

Hoikanportin haulikkoradalle on laadittu 15.6.2020 päivätty meluselvitys mallilaskennan avulla. Meluselvityksen mukaan ampumaratamelu ylittää ampumaratamelun ohjearvot 1 dB:llä lähimmillä melulle altistuvilla asuintaloilla. Melu ylittyy kompak-sporting-radan ja itään suunnatun trap- radan osalta. Muiden ratojen osalta melu ei ylitä ohjearvoa asuintaloilla. Pohjoiseen suunnatun trap- radan osalta melu ylittyy mallinnuksen mukaan etelärannan loma-asuinnoilla 1 dB:llä. Muiden ratojen osalta melutason ohjearvo ei ylitä loma-asunnoilla. Meluselvityksessä todetaan, että rakenteellinen meluntorjunta ei ole teknistaloudellisesti perusteltavissa. Meluselvityksessä todetaan edelleen, että meluselvityksessä ei ole otettu huomioon asutuksen ja radan välissä olevan kasvillisuuden vaimentavaa vaikutusta.

#### *Maaperä ja pohjavesi*

Valituksessa esitetään huoli, että luodeista jäävä lyijy imeytyy maaperään ja saastuttaa pohjavesialuetta. Lupajaosto toteaa, että haulikkorata ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, lähin luokiteltu pohjavesialue on noin 13 kilometriä haulikkoradan pohjoispuolella sijaitseva Matinmäki-Mustikkamäki. Hoikanportin haulikkoradalle on tehty BAT-oppaan mukainen haitta-aineiden hallinnan tarvearviointi. Arvioinnin perusteella radan päästöpotentiaali on kohtalainen ja pinta- ja pohjavesiriski on pieni. Lupapäätöksessä on pintavesien osalta määrätty tarkkailuvelvoite ja tarvittaessa riskiperusteisesti suoritetaan haitta-aineiden hallintatoimenpiteitä, mikäli tulokset antavat viitteitä niiden tarpeellisuudesta. Ampumaradan BAT-oppaan mukaan arvioidun pohjavesiriskin ollessa pieni hakija on esittänyt, että tarvetta



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

pohjavesitarkkailulle ei ole. Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ei ole lausunnossaan myöskään edellyttänyt pohjavesitarkkailun sisällyttämistä lupamääräyksiin.

Maaperän osalta todetaan, että ympäristöministeriön AMPY-oppaan (2012) ja BAT-oppaan mukaan ampumaradan pintamaakerros katsotaan ratarakenteeksi. Tällä tarkoitetaan rata-alueen ampumapaikkojen, välialueen ja maialueen pintamaata, johon amunnasta syntyvät jätteet kertyvät. Haulikkoradan ratarakenteeksi katsotaan koko kiekkojen ja haulien leviämialue. Ratarakennetta ei pidetä maaperänä vaan rakenteena, joka toiminnan loputtua poistetaan.

#### *Muut seikat*

Melutasoa koskevia lupamääräyksiä asetettaessa on otettu huomioon, että kyseisen ampumaradan toiminta on jatkunut alueella jo lähes 50 vuotta varsin samantasoisena. Toiminnasta ei ole tullut ympäristönsuojeluviranomaiselle valituksia melusta tai muutoinkaan. Melumallinnuksen tuloksena hienoinen virhemarginaalin puitteissa oleva melutason ylitys yksittäisten ratojen osalta ja edelleen yksittäisten kiinteistöjen kohdalla on huomioitu toiminta-ajan rajoittamisella, toiminta-ajan rajoittamista on toiminnanharjoittaja myös itse esittänyt. Lupapäätöksessä on annettu määräys todellisen melutason selvittämiseksi mittaamaalla, mikäli se valvonnassa katsotaan tarpeelliseksi. Lisäksi todetaan, että valtioneuvoston päätöksen (53/1997) melutason ohjearvoja sovellettaessa on otettu huomioon ampumaratatoiminnan luonne, kuten ampuma-ajat, laukaisumäärät, ja ampumalajit sekä myös 2 §:ssä tarkoitettu alueen todellinen tai suunniteltu käyttö ja merkitys.

Rata on osoitettu maakuntakaavassa ampumaratatoimintaan. Alueelle ei ole suunnitteilla uusia asuinalueita tai loma-asuntojen alueita. Ampumarata-alueen ja sen lähialueen maankäyttö on suhteellisen vakiintunutta. Kajaanin Ampujien haulikkorata ei ole ainoa melua aiheuttava toiminta alueella. Käsiteltävänä olevan Kajaanin Ampujien haulikkoradan vieressä toimii jo edellä mainittu Kainuun Prikaatin hallinnoima Hoikanportin ampumarata sekä Kainuun Prikaatin Kassunkurun ampuma- ja harjoitusalue, jossa ammutaan raskailla aseilla. Valituksessa mainitun ryskeen voidaan olettaa liittyvän raskailla aseilla ammuntaan.

Lisäksi lupajaosto toteaa, että ympäristölupapäätösratkaisut perustuvat aina tapauskohtaiseen harkintaan, jossa otetaan huomioon myös paikalliset olosuhteet tarvittavia määräyksiä annettaessa. Määräykset ovat muun ohella vaikuttaneet merkittävästi siihen, että luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Lupajaosto katsoo, että valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä. Lupajaosto viittaa hylkäämisperusteena lupapäätöksen lupamääräysten perusteluissa sekä päätöksen perusteluissa esitettyyn, sekä edellä esillä tuomiinsa seikkoihin.

#### **Päätös**

Hyväksyi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

**Ympäristöteknisen lautakunnan lupajaosto, § 42, 17.08.2022**

**Ympäristöteknisen lautakunnan lupajaosto, § 55, 12.10.2022**

**§ 55**

**Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle rakennuslupapäätöstä 2022-157 koskevassa asiassa**

KAJDno-2022-743

**Ympäristöteknisen lautakunnan lupajaosto, 17.08.2022, § 42**

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha M Moilanen

juha.ma.moilanen@kajaani.fi

Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Liite Kaavamääräykset

2 Liite Kaavakartta

Kajaanin kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena toimii ympäristöteknisen lautakunnan lupajaosto.

Rakennuslupa tulee myöntää asemakaava-alueella kun:

- rakennushanke on voimassaolevan asemakaavan mukainen;
- rakentaminen täyttää lainmukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- rakennus soveltuu paikalle;
- rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Yllä mainittut kriteerit huomioiden rakennustarkastaja on myöntänyt rakennusluvan 8.6.2022 paritalon rakentamiselle kiinteistölle 205-5-15-16, osoitteeseen Keskuskatu 31a.

Rakennusluvan hakuvaiheessa, naapurin kuulemisen yhteydessä, kohteen rajanaapuri on jättänyt muistutuksen (liite) rakennuslupahakemuksesta. Muistutuksen seurauksena on rakennusvalvonnan kutsumana pidetty kiinteistöllä 25.5.2022 MRL 133§ mukainen alkukatselmus. Paikalla katselmuksessa oli muistutuksen tehneen kiinteistön omistajat ja rakennusliikkeen edustajat. Rakennustarkastaja on myöntänyt rakennusluvan 8.6.2022, jonka jälkeen lupapäätöksestä 2022-157 on tehty oikaisuvaatimus (liite). Oikaisuvaatimuksessa ollaan päätökseen tyytymättömiä ja vaaditaan rakennuslupaa peruutettavaksi ja uudelleen haettavaksi. Luvan hakija on toimittanut vastineen (liite) oikaisuvaatimukseen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty samat vaatimukset ja ehdot kuin lupahaku­vaiheen muistutuksessa, lupapäätöksessä (liite) on annettu vastineet kyseisille asioille.

Lisätietoja: rakennustarkastaja Juha Moilanen, juha.ma.moilanen@kajaani.fi, p. 040 6783 224

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jussi Heikkinen, Tekninen johtaja

Ympäristötekni­sen lautakunnan lupajaosto hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana. Rakennustarkastajan myöntämässä rakennusluvassa toteutuu oikeusvaikutteisen asemakaavan, Kajaanin kaupungin rakennusjärjestyksen ja Suomen rakentamismääräyskokoelman mukainen rakentaminen. Vähäisenä poikkeamana myönnetty toinen ajoneuvolittymä kuuluu rakennustarkastajan harkintavaltaan MRL 175§ ja 171§.

### **Päätös**

Hyväksyi.

---

## **Ympäristötekni­sen lautakunnan lupajaosto, 12.10.2022, § 55**

Valmistelija / lisätiedot:

Juha M Moilanen  
juha.ma.moilanen@kajaani.fi  
Rakennustarkastaja

### **Liitteet**

1 Liite Ilmakuva Keskuskadun rakennuskannasta  
Verkkojulkisuus rajoitettu

Rakennusluvasta 2022-157 on tehty oikaisuvaatimus, jonka Kajaanin kaupungin Ympäristötekni­sen lautakunnan lupajaosto on hylännyt perusteettomana. Lupajaoston päätöksestä on valitettu hallinto-oikeuteen. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa valituksen johdosta.

Lisätietoja: rakennustarkastaja Juha Moilanen, juha.ma.moilanen@kajaani.fi, p. 040 6783 224

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jari Kauppinen, Suunnittelupäällikkö

Ympäristötekni­sen lautakunnan lupajaosto antaa valituksen perusteella seuraavan lausunnon.





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Valitus on hylättävä aiheettomana, koska myönnetty rakennuslupa on asemakaavan määräysten mukainen seuraavin perusteluin:

Rakennuslupa on myönnetty hyväksytyin ja lainvoimaisen asemakaavan määräysten mukaisesti. Asemakaava sallii enintään kaksi asuntoisen asuinpientalon rakentamisen 2 metrin etäisyydelle tontinrajoista. Näin ollen muiden tonttien oikeusasemaa eikä asemakaavan olosuhteita turmella. Valituksessa on edellytetty, että rakennusten etäisyys tulisi olla 4 metriä. Asemakaava sallii rakennusten rakentamisen 2 metrin etäisyydelle, ellei rakenneta rajaan kiinni. Tämä edellyttää rakennuksen paloteknistä tarkastelua, jonka on suunnittelija huomionnut palo-osastoivilla rakenteilla Suomen rakentamismääräyskokoelman ja hyvän rakennustavan mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175§ mukaisesti; kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Asuinrakennuksiin, joissa on useampi huoneisto on vähäisenä poikkeamana tarpeen mukaisesti mahdollistettu useampi liittymä. Kyseisen kadun alueella on jo aiemmin toteutunut useita vastaavia kohteita, joihin on mahdollistettu kulku kahdella liittymällä, muun muassa kiinteistön 205-5-15-16 kadun vastapäätä (liite). Näin ollen myönnetty rakennuslupa jatkaa alueelle jo muodostuneen rakennuskannan yhtenäisyyttä ja kuntalaisten tasapuolista kohtelua. Kadun turvallisuus ei heikkene useamman liittymän rakentamisella. Molemmille asunnoille on muun muassa asemapiirroksessa osoitettu asemakaavan mukaisesti kaksi autopaikkaa.

Valituksessa on viitattu Kajaanin kaupungin rakennusjärjestykseen, jossa rakennusvalvontaviranomainen voi sallia rakennuksen rakentamista lähemmäksi rajaa naapurin suostumuksen perusteella. Asemakaava on oikeusvaikutuksiltaan rakennusjärjestyksestä vahvempi, jota tulee noudattaa. Asemakaava sallii rakentamisen 2 metrin etäisyydelle, joten erillistä naapurin suostumusta ei tarvita. Lupamenettelyn yhteydessä on näin ollen riittänyt normaali naapurien kuuleminen. Naapurien tasapuolinen kohtelu ja oikeusturva on turvattu asemakaavan mukaisella rakentamisella, johon kaikilla kaavan alueen kiinteistön omistajilla / -haltijoilla on mahdollisuus myös jatkossakin.

### **Päätös**

Hyväksyi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 56**

### **Ympäristö­tekni­sen lautakunnan lupajaoston tiedoksi merkittävät asiat**

KAJDno-2022-57

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Laatikainen, Paula Malinen, Taina Huttunen

tarja.laatikainen@kajaani.fi, paula.malinen@kajaani.fi, taina.huttunen@kajaani.fi

Ympäristönsuojelutarkastaja, Ympäristönsuojelutarkastaja,

Ympäristönsuojelutarkastaja

Syyskauden alustavat kokouspäivät:

16.11. klo 16.15

7.12. klo 16.15

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jari Kauppinen, Suunnittelupäällikkö

Merkitsee tiedoksi.

#### **Päätös**

Merkitsi tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§52

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS (ympäristöluvut)

#### Valitusviranomainen

Ympäristötekni­sen lautakunnan lupajaoston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa lupajaoston päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Päätöksen tiedoksiantopäivä ja valitusajan päättymispäivä käyvät ilmi päätöksestä.

#### Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

#### Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan **Vaasan hallinto-oikeudelle**, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, tai vaasa.hao(at) oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

### **Valituskirjelmään on liitettävä**

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta.

### **Valituksen toimittaminen**

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten *asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>*.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs., 65100 VAASA  
Postiosoite: PL 204, 65101 VAASA  
Puh. 029 56 42780  
Sähköposti: [vaasa.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:vaasa.hao(at)oikeus.fi)  
Faksi: 029 56 42760  
Aukioloaika: 8.00–16.15

### **Valituksista perittävät maksut**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan peritään oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä hallinto-oikeudessa 270 euroa, ellei valittaja edellä mainitun lain 7 §:n nojalla vapaudu maksuvelvollisuudesta. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei tuomioistuinmaksulain 9 §:n nojalla peritä. Maksua ei myöskään peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä erikseen säädetyissä asioissa eikä saman pykälän 15- kohdan perusteella myöskään asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi. Maksuvelvollinen on tuomioistuinmaksulain 6 §:n nojalla vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

---

### **Muutoksenhakukielto**

§50, §51, §53, §54, §55, §56

### **Muutoksenhakukielto**

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §